



Sygn. akt GSK.CCP-2/1/2019

WYROK GŁÓWNEGO SĄDU KOLEŻEŃSKIEGO POLSKIEGO KLUBU RASOWYCH ŚWINEK MORSKICH

Dnia 15 października 2019 roku

Główny Sąd Koleżeński - Sąd Odwoławczy Polskiego Klubu Rasowych Świnek Morskich w składzie:

Przewodniczący: Krzysztof Osmański (spr.)

Członkowie: Anna Stankiewicz, Anna Chudziej

po rozpoznaniu na posiedzeniu odwoławczym w dniu 15 października 2019 roku w trybie § 36 ust. 1, ust. 2, ust. 4 Statutu CCP sprawy:

Patryka Nowackiego, hodowcy, prowadzącego hodowlę rasowych świnek morskich "Chillout Cavia" zarejestrowaną pod numerem CCP/114/2011, obwinionego o uporczywe uchylanie się od obowiązku wystawienia rodowodu rasowej śwince morskiej pochodzącej z jego hodowli oraz wbrew regulaminowemu obowiązkowi nie zarejestrowanie w dokumentacji hodowlanej CCP nowych miotów świnek morskich - tj. o czyn z § 19 ust. 1 pkt 2, pkt 5 Statutu CCP w związku z pkt 2 lit. f, g Regulaminu Hodowli Polskiego Klubu Rasowych Świnek Morskich [Rozdz. Prawa i obowiązki hodowcy], na skutek odwołania Zarządu Głównego CCP jako strony postępowania od wyroku Głównego Sądu Koleżeńskiego - Sądu I instancji Polskiego Klubu Rasowych Świnek Morskich Sygn. akt GSK.CCP-1/2/2019 z dnia 10 października 2019 roku, doręczonego Sądowi skutecznie z zachowaniem regulaminowego terminu w dniu 12 października 2019 roku

orzeka:

1. uchylić pkt. 1 zaskarżonego wyroku i na podstawie § 37 ust. 1 lit. e) Statutu CCP uznając winę obwinionego wymierzyć mu karę wykluczenia z Polskiego Klubu Rasowych Świnek Morskich;
2. w pozostałym zakresie wyrok utrzymać w mocy;
3. wykonanie wyroku powierzyć Zarządowi Głównemu CCP

/-/ Anna Stankiewicz

/-/ Krzysztof Osmański

/-/ Anna Chudziej

Pouczenie: Od niniejszego wyroku Głównego Sądu Koleżeńskiego - Sądu Odwoławczego odwołanie nie przysługuje. Wyrok jest prawomocny i ostateczny z chwilą jego ogłoszenia [§ 36 ust. 5 Statutu CCP]

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem Główny Sąd Koleżeński CCP - sąd pierwszej instancji uznając winę obwinionego w zakresie uporczywego uchylania się od obowiązków organizacyjnych z tytułu rejestracji nowych miotów zwierząt oraz wydawania im rodowodów - wymierzył mu karę zawieszenia w prawach członka Polskiego Klubu Rasowych Świnek Morskich na okres 6 miesięcy oraz zobowiązał obwinionego do naprawienia szkody. W związku z zakończeniem postępowania uchylił tymczasowe zarządzenie zabezpieczające z dnia 4 października 2019 roku.

Pismem z dnia 12 października 2019 roku doręczonym sądowi skutecznie tego samego dnia, Zarząd Główny CCP - strona niniejszego postępowania złożył odwołanie od wyroku sądu pierwszej instancji nie zgadzając się z jego rozstrzygnięciem w pkt 1, tzn. z wymiarem kary zawieszenia w prawach członka Klubu uznając go za zbyt mało restrykcyjny. Nadto wskazuje na okoliczności, które w jego ocenie miały miejsce w chwili wydania wyroku, a które uzasadniają orzeczenie przez sąd surowszej kary. Przywołuje fakt wcześniejszego, zaistniałego w dniu 5 stycznia 2019 roku zawieszenia obwinionego w prawach członka CCP na skutek niewykonywania przez niego obowiązków - nałożonych jak na każdego innego członka Klubu stosownymi regulacjami Klubu, mianowicie nierejestrowanie w terminie świnek i miotów oraz brak uiszczania stosownych opłat. Jako warunek przywrócenia praw członkowskich obwinionego wskazano rejestrację zaległych miotów i zwierząt oraz uregulowanie swoich zobowiązań względem Klubu. Obwiniony spełnił wymogi dopiero w kwietniu 2019 roku, po czym odzyskał swe przywileje członkowskie w Klubie. Zarząd Główny CCP podnosi, że obwiniony po dacie 25 lutego 2019 roku nie rejestrował żadnego miotu. Z okazanego sądowi konta hodowli obwinionego wynika, że obwiniony nie zarejestrował w dokumentacji hodowlanej co najmniej 10 nowych miotów rasowych świnek morskich. Nadto wskazuje, że obwiniony w okresie zawieszenia pomimo zakazu rozmnażania świnek - dalej to czynił łącząc zwierzęta w pary w celu ich rozmnażania. Dodatkowo sprzedawał zwierzęta, co robił wbrew ogłoszonemu mu zakazowi. Co więcej - oferowane na sprzedaż świnki pochodziły z miotów, które do dnia dzisiejszego nie zostały zarejestrowane. Skutkiem powyższego jest, że Zarząd Główny CCP podnosi w odwołaniu, że nie zgadza się z rozstrzygnięciem wynikającym z pkt 1 wyroku sądu pierwszej instancji. Wyrokowi zarzuca błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę

orzeczenia, który mógł mieć wpływ na treść wyroku polegający na nieustaleniu wszelkich okoliczności faktycznych przemawiających za winą obwinionego.

Obwinionemu dnia 7 września 2019 roku Główny Sąd Koleżeński pierwszej instancji doręczył skutecznie skargę na jego działania wyznaczając termin odpowiedzi na nią do dnia 13 września 2019 roku i pouczając o prowadzeniu sprawy bez jego udziału na wypadek braku reakcji na kierowaną do niego korespondencję. Obwiniony nie odniósł się do skargi w określonym, ani żadnym innym terminie. Po wydaniu wyroku w pierwszej instancji, Sąd doręczył w dniu 10 października 2019 roku o godz. 20.17 jego treść obwinionemu - do wiadomości oraz Zarządowi Głównemu CCP - do wykonania.

Sąd odwoławczy zważył, co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd pierwszej instancji trafnie ocenił, że w sprawie niniejszej wina obwinionego nie budzi żadnych wątpliwości. Sąd drugiej instancji podziela ten pogląd. W tym zakresie sąd prawidłowo rozpoznał i ocenił sytuację. Zarząd Główny CCP - strona postępowania - przekazał dodatkowo obszerny materiał dowodowy, któremu sąd dał przymiot wiarygodności, a który stanowi jednoznacznie na niekorzyść obwinionego. W toku bowiem postępowania sąd gromadzi materiał dowodowy w sprawie. Z definicji dowodu wynika, że jest nim wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy. Oznacza to, że materiał dowodowy gromadzony jest zarówno ten świadczący na korzyść, jak i na niekorzyść obwinionego. Następnie każdy dowód jest ważony odrębnie oraz w zbiegu, a wynik wagi materiału dowodowego świadczy o jakości i sposobie rozstrzygnięcia sprawy. W niniejszej sprawie żadnych dowodów świadczących na korzyść obwinionego nie sposób dostrzec. Zarówno te zebrane w toku postępowania sądu pierwszej instancji, jak i te zebrane w postępowaniu sądowym wyższej instancji - świadczą jednoznacznie na niekorzyść obwinionego.

Naruszenia norm prawnych dokonane przez obwinionego noszą znamiona czynów z zaniechania działania. Obwiniony poprzez zaniechanie dokonywania rejestracji nowych miotów świnek morskich, a następnie wystawiania im rodowodów doprowadził do naruszeń prawa w kwestiach fundamentalnych i elementarnych dla każdego hodowcy - członka Klubu. Do podstawowych bowiem obowiązków każdego hodowcy należy zarejestrować w określonym czasie każdy miot nowo narodzonych zwierząt, a następnie każdemu z tych zwierząt wystawić rodowód hodowlany. Obwiniony w sposób świadomy tego nie czynił. Nie zgłaszał Zarządowi Głównemu, ani jakiegokolwiek innemu ciału statutowemu jakichkolwiek problemów czy utrudnień w wykonaniu tych obowiązków. W ocenie sądu nie można mówić o frywolności czy

przypadkowej pomyłce obwinionego, który nie zarejestrował w dokumentacji hodowlanej Klubu conajmniej dziesięciu nowych miotów zwierząt, które urodziły się w jego hodowli. Nie wystawił też żadnemu z nich rodowodu hodowlanego, choć była to jego powinność. Postępowanie sądowe przyniosło wytłumaczenie tej kwestii. Obwiniony - choć publicznie obiecywał, że z obowiązku wystawienia rodowodu wywiąże się - był świadomy, że tego nie wykona. Nie mógł bowiem wystawić rodowodu hodowlanego wiedząc, że świnki morskie nie posiadają numerów rejestracyjnych w księgach hodowlanych Klubu. To uniemożliwiło mu dalsze działanie, bo musiałby przyznać się do naruszeń stanowiących badaną materię. Brnął więc dalej w naruszające prawo działania.

Wybitnie świadczącym na niekorzyść obwinionego jest fakt zawieszenia go w prawach członka Klubu przez Zarząd Główny CCP dnia 5 stycznia 2019 roku za te same naruszenia prawa, z popełnieniem których związane jest niniejsze postępowanie sądowe. Wiedział więc jakie działania musi uznać za nieprawidłowe i jak je naprawić. W ocenie sądu odwoławczego nie fakt uregulowania spraw przez obwinionego dopiero w kwietniu 2019 roku należy napiętnować [spowodowane to mogło być różnymi czynnikami], ale fakt, że od ostatnich naruszeń prawa dokonanych przez obwinionego do obecnego stanu minęło tylko 5 miesięcy. Sąd tym bardziej jest przekonany, że obwiniony działał w sposób świadomy i planowy. Swoje działania dokumentował na komunikatorze społecznościowym, który to materiał sąd ocenił w trakcie prowadzonego postępowania i nie jest to ocena pozytywna dla obwinionego.

Poprzez zaniechanie działania obwiniony nie tylko naruszył podstawowe i fundamentalne dla każdego hodowcy kanony, ale angażując w sprawę osoby trzecie nie związane z Klubem, które nabyły świnki morskie z jego hodowli, naraził na uszczerbek dobre imię i wizerunek Klubu. Nie reagował wcześniej na zawieszenie go w prawach członka rozmnażając wbrew zakazowi świnki morskie i sprzedając je. Sąd na skutek takich działań, w celu ich uniknięcia i zapobieżeniu dalszego ich kontynuowania przez obwinionego - wydał w dniu 4 października 2019 roku zarządzenie tymczasowe w celu zabezpieczenia postępowania - do czasu jego zakończenia nakazując Zarządowi Głównemu CCP nie wydawanie obwinionemu Patrykowi Nowackiemu żadnej dokumentacji hodowlanej. Niniejszym wyrokiem sąd utrzymał orzeczenie sądu pierwszej instancji zawartew pkt 3 wyroku polegające na uchyleniu przedmiotowego zarządzenia tymczasowego w związku z zakończeniem postępowania.

Sąd również utrzymał w mocy pkt 2 zaskarżonego wyroku orzekając zobowiązanie obwinionego do naprawienia szkody. Chociaż nie będzie już on członkiem Klubu i zobowiązanie to nie będzie mogło być skutecznie zweryfikowane, będzie stanowiło jednak podstawę do ewentualnego procesu decyzyjnego w przyszłości, na wypadek, gdyby obwiniony ponownie ubiegał się o członkostwo w Klubie.

Wykonanie niniejszego wyroku sąd powierzył Zarządowi Głównemu CCP, co oznacza, że dokona on czynności zmian w dokumentach Klubu, w tym hodowlanych poprzez wprowadzenie odpowiednich wpisów o wykluczeniu obwinionego z Polskiego Klubu Rasowych Świnek Morskich.

Na podstawie § 36 ust. 5 Statutu CCP orzeczenie niniejsze jest ostateczne.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak na wstępie.

/-/ Anna Stankiewicz

/-/ Krzysztof Osmański

/-/ Anna Chudziej